



ACTA DE EVALUACIÓN N° 2

LICITACIÓN PÚBLICA - MERCADO PÚBLICO N° 5418-17-L117 “ASESORÍA DE APOYO PARA LA FASE PREPARATORIA DE LA ACTUALIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA REGIONAL DE DESARROLLO REGIÓN DE LOS RÍOS”

En Valdivia, a 13 de noviembre de 2017, siendo las 09:00 hrs, en la Oficina del Jefe de la División de Planificación y Desarrollo Regional, 4to Piso, del Gobierno Regional de Los Ríos, y de acuerdo a lo establecido en las Bases Administrativas del llamado a Licitación Pública N° 5418-17-L117, se reunió la Comisión de Evaluación designada mediante la Resolución Exenta N° 1493 de 24 de octubre de 2017, quienes procedieron a realizar la evaluación de las ofertas para la Consultoría “Asesoría de apoyo para la fase preparatoria de la actualización de la Estrategia Regional de Desarrollo Región de Los Ríos”.

La Comisión de Evaluación procedió a sesionar con tres de los cuatro integrantes, constituida por los siguientes funcionarios del Gobierno Regional de Los Ríos:

Presentes:

- **Nicolás Guíñez López**, Profesional División de Planificación y Desarrollo Regional, Gobierno Regional de Los Ríos.
- **Elisa Soto Ide**, Profesional División de Planificación y Desarrollo Regional, Gobierno Regional de Los Ríos, del Gobierno Regional de Los Ríos.
- **Valentina Mediavilla Pineda**, Profesional División de Planificación y Desarrollo Regional, Gobierno Regional de Los Ríos.








Ausentes:

- **Leonardo Faúndez Martínez**, Jefe de División de Planificación y Desarrollo Regional, Gobierno Regional de Los Ríos, quien se inhabilitó de participar en la Comisión de Evaluación, por tener vínculos de amistad con uno de los oferentes (Consultora Erwin Franz Cesa Pacheco E.I.R.L.).

A. OFERTAS PRESENTADAS EN LA PLATAFORMA DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE COMPRAS PÚBLICAS

De acuerdo al Acta de Evaluación N°1 y según lo establecido en el punto 2.2 y el Artículo 40 del Reglamento de la Ley de Compras Públicas, D.S N° 250 de 2004, se solicitó a cuatro de los oferentes presentar aquellos documentos administrativos omitidos en la primera etapa de evaluación de los antecedentes. El requerimiento, que se realizó a través del portal Mercado Público, otorgando un plazo de 48 hrs de días hábiles a partir de su publicación, fue respondido por los cuatro oferentes, incorporando correctamente los documentos en la forma y plazo indicado.

En consecuencia, se procederá a la evaluación de seis de las siete ofertas presentadas en la plataforma del Sistema Electrónico de Compras Públicas, dado que según lo consignado en el Acta de Evaluación N°1, la propuesta del oferente The Global Community Based Tourism Network Spa fue declarada “inadmisible” por no presentar la documentación correspondiente a su personalidad jurídica.

PROVEEDOR	RUT	REGISTRO CHILEPROVEEDORES
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	71.551.500-8	 <p>Chile Proveedores Registro Oficial de ChileCompra</p> <p>Administrador</p> <p>UST UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS Rut: 71 551 500-8</p> <p>Estado de inscripción: Activo. El campo Activo fue modificado por el proveedor en el Registro.</p>
MARIELA ANDREA RAMÍREZ GOIO	13.829.761-6	 <p>Chile Proveedores Registro Oficial de ChileCompra</p> <p>Foto Base de</p> <p>El proveedor debe actualizar su perfil en Chile Proveedores para poder participar en licitaciones. Para más información consulte el sitio de Chile Proveedores.</p>
KUTRAL INGENIERIA LIMITADA	76.412.096-5	 <p>Chile Proveedores Registro Oficial de ChileCompra</p> <p>Foto Base de</p> <p>El proveedor debe actualizar su perfil en Chile Proveedores para poder participar en licitaciones. Para más información consulte el sitio de Chile Proveedores.</p>
JERKO KARLO JURETIC DÍAZ	13.066.709-0	 <p>Chile Proveedores Registro Oficial de ChileCompra</p> <p>Foto Base de</p> <p>El proveedor debe actualizar su perfil en Chile Proveedores para poder participar en licitaciones. Para más información consulte el sitio de Chile Proveedores.</p>
HELMUTH MARTIN HÄFELIN JOHNSON	7.280.553-4	 <p>Chile Proveedores Registro Oficial de ChileCompra</p> <p>Administrador</p> <p>HELMUTH MARTIN HAFELIN JOHNSON Rut: 7 280 553-4</p> <p>Estado de inscripción: Activo. El campo Activo fue modificado por el proveedor en el Registro.</p>
CONSULTORA ERWIN FRANZ CEA PACHECO E.I.R.L.	76.440.672-9	 <p>Chile Proveedores Registro Oficial de ChileCompra</p> <p>Foto Base de</p> <p>El proveedor debe actualizar su perfil en Chile Proveedores para poder participar en licitaciones. Para más información consulte el sitio de Chile Proveedores.</p>
THE GLOBAL COMMUNITY BASED TOURISM NETWORK SPA.	76.109.993-0	 <p>Chile Proveedores Registro Oficial de ChileCompra</p> <p>Foto Base de</p> <p>El proveedor debe actualizar su perfil en Chile Proveedores para poder participar en licitaciones. Para más información consulte el sitio de Chile Proveedores.</p>

B. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La oferta fue evaluada con los criterios de evaluación definido en bases: Equipo Profesional (45%), Propuesta Técnica (50%), Cumplimiento de los Requisitos Formales (2%) y Oferta Económica (3%).

B.1. ÍTEM A: EQUIPO PROFESIONAL (45%)

PROVEEDORES						
ÍTEM	UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS RUT 71.551.500-8	MARIELA ANDREA RAMÍREZ GOIO RUT 13.829.761-6	KUTRAL INGENIERIA LIMITADA RUT 76.412.096-6	JERKO KARLO JURETIC DÍAZ RUT 13.066.709-0	HELMUTH MARTIN HÄFELIN JOHNSON RUT 7.280.563-4	CONSULTORA ERWIN FRANZ CEA PACHECO E.I.R.L. RUT 76.440.672-9
Presencia regional del equipo profesional. En caso de presentar más de una persona, se considerará el valor promedio.	PRESENCIA REGIONAL DEL EQUIPO PROFESIONAL (10%)					
	La institución e integrantes del equipo mantienen residencia en la ciudad de Valdivia, Región de Los Ríos. De acuerdo a bases recibe nota 7,0. * Destacar que es el único oferente que declara presencia regional permanente y por lo tanto garantiza buen conocimiento del medio local.	Declara mantener residencia en la ciudad de Santiago. Sin embargo, no indica disponibilidad para trabajo presencial en la Región de Los Ríos. De acuerdo a bases recibe nota 1,0.	Declara mantener residencia en la ciudad de Santiago. Sin embargo, manifiesta de forma expresa que cuenta con disponibilidad presencial para el desarrollo de la consultoría en la Región de Los Ríos, con viajes programados cada 2 semanas (5 en total), en días hábiles (Anexo 2). De acuerdo a bases recibe nota 7,0.	Declara mantener residencia en la ciudad de Valdivia, Región de Los Ríos. De acuerdo a bases recibe nota 7,0.	La Consultora declara mantener residencia en la ciudad de Los Lagos, Región de Los Ríos. De acuerdo a bases recibe nota 7,0.	
Especialización técnica en materias relacionadas con planificación, políticas públicas, desarrollo territorial y/o temáticas. En caso de presentar más de una persona, se considerará el valor promedio.	FORMACIÓN Y EXPERIENCIA DEL EQUIPO PROFESIONAL (15%)					
	Acreditación haber cursado magister. Henry Azurmendi cuenta con: - Magister en Economía y Gestión Regional de la Universidad Austral de Chile realizado el año 2004. - Master Internacional en Desarrollo Rural-Local de la	Acreditación haber cursado magister. - Master of Science in Environmental Sciences ("Sustainable Development Programme") de Universiteit Utrecht, realizado el año 2013.	Acreditación haber cursado magister. - Magister en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Santiago de Chile, realizado el año 2000. De acuerdo a bases recibe nota 7,0.	Acreditación haber cursado magister. - Magister en Gestión y Dirección de Empresas (MBA) de la Universidad de Chile, realizado el año 2004. - Executive Certificate in Strategy and Innovation de Massachusetts Institute of	No acredita haber cursado formación a nivel de postítulo (diplomado) o de postgrado (magister o doctorado). De acuerdo a bases recibe nota 1,0.	Acreditación haber cursado magister y diplomado. Natalia Campos cuenta con: - Diplomado en Gestión Regional. De acuerdo a bases recibe nota 4,0. Rodrigo Moreno cuenta con:

	<p>Universidad Politécnica de Madrid (España), realizado el año 2007.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Master of Science in Sustainable Agricultural Development de la Universidad Politécnica de Madrid (España) y University College of Cork (Ireland), realizado el año 2009. <p>De acuerdo a bases recibe nota 7,0.</p> <p>Guillermo Medina cuenta con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Master Business Administration (MBA) de la Universidad Santo Tomás, realizado el año 2016. - Diplomado en Administración de Empresas. <p>De acuerdo a bases recibe nota 7,0.</p> <p>Valor promedio de 7,0.</p>	<p>De acuerdo a bases recibe nota 7,0.</p>		<p>Technology (MIT), realizado el año 2016.</p> <p>De acuerdo a bases recibe nota 7,0.</p>		<p>- Magister en Geografía con mención en Organización Urbano Regional.</p> <p>De acuerdo a bases recibe nota 7,0.</p> <p>Valor promedio de 5,5.</p>
AÑOS DE EXPERIENCIA (15%)						
<p>Años de experiencia del oferente con funciones profesionales directas en metodologías para planificación, políticas públicas, desarrollo territorial y/o temáticas afines. Estos años de experiencia se contarán desde el primer contrato relativo a temáticas afines, considerando la cantidad de meses que la consultora se ha encontrado desarrollando este tipo de proyectos. En caso de presentar más de una persona, se considerará el valor promedio.</p>	<p>La institución acredita dos años de experiencia en el área, que se vinculan directamente con procesos de planificación, políticas públicas, desarrollo territorial y/o temáticas afines:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación y Fortalecimiento de la Participación Ciudadana en la Estrategia Regional de Desarrollo de la Región de Los Ríos (2010). - Apoyo al proceso de Descentralización y Fortalecimiento de los Gobiernos Regionales (2010-2011). <p>Se acreditan dos años, por lo que obtiene una calificación de 1,0 según bases (mayor a 1 mes y menor o igual a 3 años en consultorías con temáticas</p>	<p>Acredita 9 años de experiencia en el área, que se vinculan directamente con procesos de planificación, políticas públicas, desarrollo territorial y/o temáticas afines:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipo del proyecto Rural Territorial Dynamics. A research-based policy advice and capacity-building program for rural economic growth and social inclusion (Programa Dinámicas Territoriales para el Desarrollo) (2007-2012). - Jefa Proyecto Estudio de caso en México Desarrollo Territorial y Cambio Climático (2009). - Equipo del proyecto Implementation of Three Country Case Studies 	<p>Acredita 1 año de experiencia en el área, que se vinculan directamente con procesos de planificación, políticas públicas, desarrollo territorial y/o temáticas afines:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinador de la creación y capacitación de personal de la División de Planificación y Desarrollo Regional, para la instalación de la nueva Región de Arica y Parinacota (2007-2008). <p>Se acredita 1 año, por lo que obtiene una calificación de 1,0 según bases (mayor a 1 mes y menor o igual a 3 años en consultorías con temáticas similares).</p>	<p>Acredita cuatro años de experiencia en el área, que se vinculan directamente con procesos de planificación, políticas públicas, desarrollo territorial y/o temáticas afines:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jefe Proyecto Desarrollo de la Metodología e Instrumentos de Medición de los Aportes de Participantes y del Nivel de Satisfacción y Calidad de los Programas de la Agencia Chilena de Eficiencia Energética (2014). - Equipo Estudio de Diseño e Implementación de los Incentivos Institucionales del Sector Público (2015-2016). - Jefe Proyecto Servicios de validación externas de compromisos de gestión 2015, de instituciones públicas (2015-2016). - Jefe Proyecto Servicios de 	<p>Acredita siete años de experiencia en el área, que se vinculan directamente con procesos de planificación, políticas públicas, desarrollo territorial y/o temáticas afines:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PLADECO Portezuelo, Región del Biobío (2008). - PLADECO Corral, Región de Los Ríos (2008). - PLADECO San Gregorio, Región de Magallanes (2008-2009). - PLADECO Cobquecura, Región del Biobío (2008-2009). - PLADECO Juan Fernández, Región de Valparaíso (2009). - PLADECO Mariquina, Región de Los Ríos (2010). - PLADECO La Estrella, Región de O'Higgins (2011). - PLADECO Florida, Región del Biobío (2014). - PLADECO Aysén, Región de 	<p>Acredita dos años de experiencia en el área, que se vinculan directamente con procesos de planificación, políticas públicas, desarrollo territorial y/o temáticas afines:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programa FNDR Capacitación y Difusión sobre Protección Ambiental Los Lagos - Mafil (2015-2017). - Proyecto Fortalecimiento de productores locales Paisaje de Conservación Valle Río San Pedro (mayo 2015 - abril 2017). - Consultoría Conformación de Asociación de Municipalidades Corral - La Unión (agosto - diciembre 2016). - Consultoría Conformación

	<p>similares).</p> <p>Henry Azurmendi acredita ocho años de experiencia en el área:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encargado Unidad de Estudios y Proyectos "Núcleo de Gestión Municipal y Desarrollo Local", Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile (2003-2005). - Coordinador proyecto de Diseño de la Política Regional de Turismo de la Región de Los Ríos (2009). - Coordinador proyecto de apoyo al Proceso de Descentralización y Fortalecimiento Regional para el Desarrollo Local en las Regiones de Arica y Parícuta y de Los Ríos (2009). - Secretario Regional Ministerial de Economía, Fomento y Turismo (2010-2012). - Intendente de la Región de Los Ríos (2012-2014). - Asesoría en Economía Regional, Innovación y Competitividad (2014 - en curso): - Proyecto FIC 14-20 (Código BIP 30373424-0) Plan de transferencia para adopción de innovaciones con PyMeMad (2015). - Proyecto FIC 14-07 (Código BIP 30373279-0) Implementación de Oficina de Transferencia Tecnológica para la MiPyME Regional en la Universidad Santo Tomás (2015). - Proyecto FIC 14-25 (Código BIP 30373473-0) Creando puentes entre Valdivia Ciudad Universitaria y las MiPyMES 	<p>(Mexico, Peru, and Dominican Republic) on Area Based Development and Climate Change (2009-2010).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipo Rimisp Convenio de Colaboración con el Gobierno Regional de Los Ríos para el diseño de un Plan de Desarrollo Territorial para la Región de Los Ríos (2014). - Equipo Apoyo al Gobierno Regional de Los Ríos en la definición de un enfoque territorial para el diseño institucional del Centro Regional de Investigación, Desarrollo e Innovación (noviembre y diciembre 2014). - Equipo del proyecto Fortalecimiento de Capacidades Institucionales para el Desarrollo Territorial- Diseño de instrumento Contrato Región (2015). - Jefa Proyecto Programa de adecuación y complementariadad de instrumentos de Planificación y Gestión Turística en la Región de Los Ríos (2015). - Jefa Proyecto elaboración de un plan de gestión territorial integrat con enfoque participativo para las comunas de Ránquil, Quillón y Florida en la Región del Bío Bío para promover el manejo sostenible de los recursos naturales y la generación de beneficios sociales, ambientales y económicos (2016). - Equipo del Programa Transformando Territorios 	<p>validación externas de compromisos de gestión 2014, de instituciones públicas (2014-2015).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jefe Proyecto Estudio de Seguimiento de Clientes CORFO, que incluye el enfoque territorial y perspectiva de género (2016). - Equipo Estudio de Diagnóstico de las Capacidades de Gestión de la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales y Formulación del Proyecto de Modernización (2015-2016). - Estratégica de Innovación de empresas ALAYA, ACANTO y EXE (2016-2017). <p>Se acreditan cuatro años, por lo que obtiene una calificación de 3,0 según bases (mayor a 3 años y menor o igual a 4 años de experiencia en consultorías con temáticas similares).</p>	<p>Aysén (2015-2016).</p> <ul style="list-style-type: none"> - PLADECO Chaitén, Región de Los Lagos (2016). - PLADECO Cisnes, Región de Aysén (2016). <p>Se acreditan siete años, por lo que obtiene una calificación de 7,0 según bases (más de 6 años de experiencia en consultorías con temáticas similares).</p>	<p>Consejo de Desarrollo Costero, Corral – La Unión (abril - agosto 2017).</p> <p>Se acreditan dos años, por lo que obtiene una calificación de 1,0 según bases (mayor a 1 mes y menor o igual a 3 años en consultorías con temáticas similares).</p> <p>Natalia Campos acredita cinco años de experiencia en el área:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinadora Oficina Técnica Municipal del Paisaje de Conservación Valle Río San Pedro, Ilustre Municipalidad de Los Lagos (2011-2014). - Unidad de Ordenamiento Territorial, División de Planificación y Desarrollo Regional, Gobierno Regional de Los Ríos (2014-2016). <p>Se acreditan cinco años, por lo que obtiene una calificación de 5,0 según bases (más de 4 años y menos o igual a 6 años de experiencia en consultorías con temáticas similares).</p> <p>Rodrigo Moreno acredita dos años de experiencia en el área:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipo Actualización de las etapas I, II y III del Plan Regulador Comunal de Puerto Varas, Región de Los Lagos (2004-2006). <p>Se acreditan dos años, por lo que obtiene una calificación de 1,0 según bases (mayor a 1 mes y menor o igual a 3 años en consultorías con temáticas similares).</p>
--	--	--	---	--	---

	<p>(2015).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proyecto FIC 16-03 (Código BIP 30470338-0) Consultorías tecnológicas de la Oficina de Transferencia Tecnológica en la Universidad Santo Tomás (2015). - Se acreditan 8 años, por lo que obtiene una calificación de 7,0 según bases (más de 6 años de experiencia en consultorías con temáticas similares). - Guillermo Medina acredita 7 años de experiencia en el área: - Jefe de SERCOTEC en la Provincia de San Felipe de Aconcagua (2003-2010). - Director Regional de SERCOTEC en la Región de Los Ríos (2008-2010). - Planificación Estratégica de Turismo para el Valle de Aconcagua, Programa Chile Emprende. - Implementación de Programas Chile Emprende en la Región de Los Ríos, Territorios Siete Lagos, Cuenca el Lago Ranco y Costa Valdiviana. - Equipo del proyecto apoyo al Proceso de Descentralización y Fortalecimiento Regional para el Desarrollo Local en las Regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos (2009). - Proyecto FIC 14-07 (Código BIP 30373279-0) Implementación de Oficina de Transferencia Tecnológica para la MIPyME Regional en la Universidad Santo Tomás (2015). - Proyecto FIC 16-03 (Código BIP 30470338-0) Consultorías tecnológicas de la Oficina de Transferencia Tecnológica en 	<p>(Componente Soluciones Prácticas para el Desarrollo Territorial) (2016 - en curso).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jefa Proyecto Convenio de Colaboración entre la Pontificia Universidad Javeriana Seccional Cali (Colombia) y Rimisp para la Investigación sobre el Desarrollo Territorial Rural y la construcción de Paz en escenarios de postconflicto, y la implementación de una Maestría en Interculturalidad, Paz y Desarrollo Territorial (2016-2017). - Equipo del proyecto empoderamiento de mujeres indígenas del norte de Chile para el desarrollo sostenible diagnóstico participativo con perspectiva de igualdad de género e interculturalidad (2016-2017). - Equipo Servicios de consultoría para asesorar, apoyar y asistir técnicamente al DNP en la formulación, estructuración y puesta en ejecución de las metodologías y contenidos del programa POT/POD (Planes de Ordenamiento Territorial) modernos en sus componentes rural y regional (2017). - Equipo Convenio de colaboración para apoyar el fortalecimiento de la capacidad institucional de INDAP para consolidar los ajustes técnicos y metodológicos a los programas de fomento productivo dirigidos a la Agricultura Familiar Campesina e Indígena, y en 		<p>Valor promedio de 2,3.</p>
--	--	--	--	-------------------------------

<p>la Universidad Santo Tomás (2015).</p> <p>Se acreditan 7 años, por lo que obtiene una calificación de 7,0 según bases (más de 6 años de experiencia en consultorías con temáticas similares).</p> <p>Valor promedio de 5,0.</p> <p>*Destacar que la pauta de evaluación no considera la importancia de la experiencia o conocimiento del medio regional del oferente, donde se evidencia conocimiento de los actores estratégicos. Tampoco evalúa la calidad y resultados de los trabajos realizados, siendo la única institución y equipo con participación en la Estrategia Regional de Desarrollo de la Región de Los Ríos.</p>	<p>particular lo referido al Plan de Mejoramiento del Programa de Desarrollo Territorial Indígena (2017 - en curso).</p> <p>Se acreditan 9 años, por lo que obtiene una calificación de 7,0 según bases (más de 6 años de experiencia en consultorías con temáticas similares).</p>					
<p>N° TRABAJOS METODOLOGÍAS (30%)</p>						
<p>N° de trabajos realizados mediante consultorías, asesorías, estudios, o contratos directo con organismos del Estado) con funciones profesionales directas en metodologías para planificación, políticas públicas, desarrollo territorial y/o temáticas afines, en el sector público y debidamente acreditados durante los últimos 5 años. Esta se contabilizará con la cantidad de contratos afines. En caso de presentar más de una persona, se considerará el valor promedio.</p>	<p>La institución no acredita trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 0,0 (0 consultoría = 0), según las bases.</p> <p>Henry Azurmendi acredita cuatro trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proyecto FIC 14-20 (Código BIP 30373424-0) Plan de transferencia para adopción de innovaciones con PyMeMad (2015). - Proyecto FIC 14-07 (Código BIP 30373279-0) Implementación de Oficina de Transferencia Tecnológica para la MIPyME Regional en la 	<p>Acredita 10 trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipo Rimisp Convenio de Colaboración con el Gobierno Regional de Los Ríos para el diseño de un Plan de Desarrollo Territorial para la Región de Los Ríos (2014). - Equipo Apoyo al Gobierno Regional de Los Ríos en la definición de un enfoque territorial para el diseño institucional del Centro Regional de Investigación, Desarrollo e Innovación (noviembre y diciembre 2014). - Equipo del proyecto Fortalecimiento de Capacidades Institucionales 	<p>No acredita trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 0,0 (0 consultoría = 0), según las bases.</p> <p>*Destacar que lo que se solicita corresponde a funciones <u>profesionales</u> y no académicas.</p>	<p>Acredita dos trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jefe Proyecto Desarrollo de la Metodología e Instrumentos de Medición de los Aportes de Participantes y del Nivel de Satisfacción y Calidad de los Programas de la Agencia Chilena de Eficiencia Energética (2014). - Jefe Proyecto Estudio de Seguimiento de Clientes CORFO, que incluye el enfoque territorial y perspectiva de género (2016). <p>Presenta 1 trabajo, obteniendo una calificación de 2,0 (1-2 trabajos en temáticas indicadas = 2)</p>	<p>Acredita cuatro trabajos con metodologías en el área durante los últimos 5 años:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PLADECO Florida, Región del Biobío (2014). - PLADECO Aysén, Región de Aysén (2015-2016). - PLADECO Chaitén, Región de Los Lagos (2016). - PLADECO Cisnes, Región de Aysén (2016). <p>Presenta cuatro trabajos, obteniendo una calificación de 5,0 (3-4 trabajos en temáticas indicadas = 5), según las bases).</p> <p>*Destacar que los PLADECOS son planes estratégicos de desarrollo comunal, por lo tanto su metodología es similar</p>	<p>La Consultora acredita cuatro trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programa FNDR sobre Protección Ambiental Los Lagos - Mafli (2015-2017). - Proyecto Fortalecimiento de productores locales Paisaje de Conservación Valle Río San Pedro (mayo 2015 - abril 2017). - Consultoría Conformación de Asociación de Municipalidades Corral - La Unión (agosto - diciembre 2016). - Consultoría Conformación Consejo de Desarrollo Costero, Corral - La Unión

<p>Universidad Santo Tomas (2015). - Proyecto FIC 14-25 (Código BIP 30373473-0) Creando puentes entre Valdivia Ciudad Universitaria y las MIPYMES (2015). - Proyecto FIC 16-03 (Código BIP 30470338-0) Consultorías tecnológicas de la Oficina de Transferencia Tecnológica en la Universidad Santo Tomás (2015). Presenta cuatro trabajos, obteniendo una calificación de 5,0 (3-4 trabajos en temáticas indicadas = 5), según las bases. Guillermo Medina acredita dos trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años: - Proyecto FIC 14-07 (Código BIP 30373279-0) Implementación de Oficina de Transferencia Tecnológica para la MIPYME Regional en la Universidad Santo Tomas (2015). - Proyecto FIC 16-03 (Código BIP 30470338-0) Consultorías tecnológicas de la Oficina de Transferencia Tecnológica en la Universidad Santo Tomás (2015). Presenta dos trabajos, obteniendo una calificación de 2,0 (1-2 trabajos temáticas indicadas = 2), según las bases. Valor promedio de 3,5.</p> <hr/> <p>*Destacar que la pauta de evaluación no permite considerar proyectos ejecutados hace más de 5 años, en temáticas</p>	<p>para el Desarrollo Territorial- Diseño de instrumento Contrato Región (2015). - Jefa Proyecto Programa de adecuación y complementariedad de Instrumentos de Planificación y Gestión Turística en la Región de Los Ríos (2015). - Jefa Proyecto elaboración de un plan de gestión territorial integral con enfoque participativo para las comunas de Ránquil, Quillón y Florida en la Región del Bío Bío para promover el manejo sostenible de los recursos naturales y la generación de beneficios sociales, ambientales y económicos (2016). - Equipo del Programa Transformando Territorios (Componente Soluciones Prácticas para el Desarrollo Territorial) (2016 - en curso). - Jefa Proyecto Convenio de Colaboración entre la Pontificia Universidad Javeriana Seccional Cali (Colombia) y Rimisp para la Investigación sobre el Desarrollo Territorial Rural y la construcción de Paz en escenarios de postconflicto, y la implementación de una Maestría en Interculturalidad, Paz y Desarrollo Territorial (2016-2017). - Equipo del proyecto empoderamiento de mujeres indígenas del norte de Chile para el desarrollo sostenible diagnóstico participativo con perspectiva de igualdad de género e</p>	<p>*Destacar que lo que se solicita corresponde a metodologías para planificación, políticas públicas, desarrollo territorial y/o temáticas afines, y no de gestión interna de instituciones.</p>	<p>al desarrollo de una Estrategia Regional de Desarrollo.</p>	<p>(abril - agosto 2017). Presenta cuatro trabajos, obteniendo una calificación de 5,0 (3-4 trabajos en temáticas indicadas = 5), según las bases. Natalia Campos no acredita trabajos de metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 0,0 (0 consultoría = 0). Las bases indican que solo se debe considerar trabajos de metodologías en el área con organismos, durante los últimos 5 años. Rodrigo Moreno acredita 1 trabajo en el área durante los últimos 5 años: - Participación y desarrollo de la variable socio-demográfica y socio-económica para IPTS a nivel Comunal y Sectorial (2013-2017). Presenta 1 trabajo, obteniendo una calificación de 2,0 (1-2 trabajos en temáticas indicadas = 2). Valor promedio de 4,0.</p>
---	--	---	--	--

<p>directamente vinculados con la Estrategia Regional de Desarrollo de la Región de Los Ríos. Siendo la única institución y equipo con participación en la Estrategia Regional de Desarrollo de la Región de Los Ríos, y al ver su experiencia y trabajos realizados en la Región, se evidencia conocimiento de actores estratégicos.</p>	<p>interculturalidad (2016-2017). - Equipo Servicios de consultoría para asesorar, apoyar y asistir técnicamente al DNP en la formulación, estructuración y puesta en ejecución de las metodologías y contenidos del programa POT/POD (Planes de Ordenamiento Territorial) modernos en sus componentes rural y regional (2017). - Equipo Convenio de colaboración para apoyar el fortalecimiento de la capacidad institucional de INDAP para consolidar los ajustes técnicos y metodológicos a los programas de fomento productivo dirigidos a la Agricultura Familiar Campesina e Indígena, y en particular lo referido al Plan de Mejoramiento del Programa de Desarrollo Territorial Indígena (2017 - en curso). Presenta 10 trabajos, obteniendo una calificación de 7,0 (5 y más trabajos en temáticas indicadas = 7).</p>		
N° TRABAJOS DESARROLLO CAPACIDADES INSTITUCIONES Y ASESORÍA ORGANISMOS GUBERNAMENTALES (30%)			
<p>N° de trabajos realizados (mediante consultorías, asesorías, estudios, o contratos directo con organismos del Estado) con funciones profesionales directas en desarrollo de capacidades institucionales y asesoría técnica a organismos gubernamentales de nivel nacional y/o subnacional en los últimos 5 años. En</p>	<p>La institución no acredita trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 0,0 (0 consultoría = 0), según las bases.</p> <p>*Destacar que la pauta de evaluación no permite considerar proyectos ejecutados hace más de 5</p>	<p>Acredita 6 trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 7,0 (5 y más consultorías = 7), según las bases: - Jefe de proyecto Curso de fortalecimiento de la capacidad institucional de INDAP para facilitar el fomento productivo</p>	<p>No acredita trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 0,0 (0 consultoría = 0), según las bases. *Destacar que lo que se solicita corresponde a funciones profesionales y no</p>
		<p>Acredita 5 trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 7,0 (5 y más consultorías = 7), según las bases: - Jefe de proyecto Co-creación de un sistema de gestión de innovación pública en la Dirección de Aeropuertos (2014).</p>	<p>Acredita 4 trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 5,0 (3-4 trabajos en temáticas indicadas = 5), según las bases: - PLADECO Florida, Región del Biobío (2014). - PLADECO Aysén, Región de Aysén (2015-2016).</p>
			<p>La Consultora acredita 4 trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 5,0 (3-4 trabajos en temáticas indicadas = 5), según las bases: - Programa FNDR Capacitación y Difusión sobre Protección Ambiental</p>

<p>caso de presentar más de una persona, se considerará el valor promedio.</p>	<p>años, en temáticas directamente vinculados con la Estrategia Regional de Desarrollo de la Región de Los Ríos.</p> <p>Henry Azurmendi no acredita trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 0,0 (0 consultoría = 0), según las bases.</p> <p>Guillermo Medina no acredita trabajos con funciones directas en metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 0,0 (0 consultoría = 0), según las bases.</p> <p>Valor promedio de 0,0.</p>	<p>silvopropecuario con pertenencia cultural (2017).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipo Rimisp Convenio de Colaboración con el Gobierno Regional de Los Ríos para el diseño de un Plan de Desarrollo Territorial para la Región de Los Ríos (2014). - Equipo Apoyo al Gobierno Regional de Los Ríos en la definición de un enfoque territorial para el diseño institucional del Centro Regional de Investigación, Desarrollo e Innovación (noviembre y diciembre 2014). - Equipo del proyecto Fortalecimiento de Capacidades Institucionales para el Desarrollo Territorial. - Diseño de instrumento Contrato Región (2015). - Jefa Proyecto Programa de adecuación y complementariedad de Instrumentos de Planificación y Gestión Turística en la Región de Los Ríos (2015). - Equipo Convenio de colaboración para apoyar el fortalecimiento de la capacidad institucional de INDAP para consolidar los ajustes técnicos y metodológicos a los programas de fomento productivo dirigidos a la Agricultura Familiar Campesina e Indígena, y en particular lo referido al Plan de Mejoramiento del Programa de Desarrollo Territorial Indígena (2017 - en curso). <p>Presenta 6 trabajos, obteniendo una calificación</p>	<p>académicas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Asesor Senior Consultoría Estudio de diseño e implementación de los incentivos institucionales del Sector Público (2015). - Asesor en Planificación Estratégica del Estudio de diagnóstico de las capacidades de gestión de la Dirección General de relaciones Económicas Internacionales (2015). - Jefe de proyecto Co-creación de una cultura innovadora en las comunidades de la Red de salud Occidente (2015). - Jefe Proyecto Estudio de Seguimiento de Clientes CORFO, que incluye el enfoque territorial y perspectiva de género (2016). 	<ul style="list-style-type: none"> - PLADECO Chaitén, Región de Los Lagos (2016). - PLADECO Cisnes, Región de Aysén (2016). 	<p>Los Lagos - Máfil (2015-2017).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proyecto Fortalecimiento de productores locales Paisaje de Conservación Valle Río San Pedro (mayo 2015 - abril 2017). - Consultoría Conformación de Asociación de Municipalidades Corral - La Unión (agosto - diciembre 2016). - Consultoría Conformación Consejo de Desarrollo Costero, Corral - La Unión (abril - agosto 2017). <p>Natalia Campos no acredita trabajos de metodologías en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 0,0 (0 consultoría = 0).</p> <p>Las bases indican que solo se debe considerar trabajos de metodologías en el área con organismos, durante los últimos 5 años.</p> <p>Rodrigo Moreno acredita 1 trabajo en el área durante los últimos 5 años, obteniendo una calificación de 2,0 (1-2 trabajos en temáticas indicadas = 2);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participación y desarrollo de la variable socio-demográfica y socio-económica para IPTS a nivel Comunal y Sectorial (2013-2017). <p>Valor promedio de 4,0.</p>
--	---	--	--------------------	--	---	---

		de 7,0 (5 y más trabajos en temáticas indicadas = 7).				
NOTA FINAL	Nota promedio de 3,6.	Nota promedio de 7,0.	Nota promedio de 1,3.	Nota promedio de 4,9.	Nota promedio de 4,9.	Nota promedio de 4,3.

B.2. ÍTEM B: PROPUESTA TÉCNICA (50%)

PROVEEDORES						
ÍTEM	UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS RUT 71.551.500-3	MARIELA ANDREA RAMÍREZ GOIO RUT 13.829.761-5	KUTRAL INGENIERIA LIMITADA RUT 76.412.096-5	JERKO KARLO JURETIC DÍAZ RUT 13.066.709-0	HELMUTH MARTIN HÄFELIN JOHNSON RUT 7.280.553-4	CONSULTORA ERWIN FRANZ CEA PACHECO E.I.R.L. RUT 76.440.672-9
	PROPUESTA TÉCNICA					
Metodología para fase preparatoria de la actualización de la Estrategia Regional de Desarrollo.	<p>Nivel de Desarrollo y Claridad: Pertinencia: Factibilidad:</p> <p>Calificación de 5,3 según bases (cumple o aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s), aunque requiere ciertas mejoras).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resalta conocimiento y claridad respecto al medio regional y local, siendo la única propuesta técnica con conocimiento directo del consultoría, y de los actores estratégicos locales y regionales para el proceso participativo. Capacidad alta de convocatoria de la Universidad Santo Tomás por su conocimiento y vínculo con actores locales y regionales. - Propone aplicación de nuevas metodologías de participación y difusión, considerando redes sociales, encuestas/ cuestionarios para conocer la "percepción de la 	<p>Nivel de Desarrollo y Claridad: Pertinencia: Factibilidad:</p> <p>Calificación de 5,5 según bases (cumple o aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s), aunque requiere ciertas mejoras).</p> <ul style="list-style-type: none"> - La propuesta permite el análisis de sus componentes, sin embargo, no profundiza en su propuesta metodológica el trabajo que se realizará con el equipo DIPLADE. - La propuesta metodológicamente se ajusta a lo requerido en las bases, respondiendo a los productos y etapas solicitados. - Uso y manejo de información secundaria (ejemplo datos estadísticos) para cubrir brechas de información en la caracterización de la Región, y entrevistas a actores claves 	<p>Nivel de Desarrollo y Claridad: Pertinencia: Factibilidad:</p> <p>Calificación de 2,0 (no cumple o no aborda el (los) criterio(s) evaluado(s), o no puede ser evaluada debido a la falta de información o antecedentes).</p> <ul style="list-style-type: none"> - No es objetivo de la consultoría la realización de un Programa de Capacitación al equipo de la DIPLADE en materia de planificación estratégica - La metodología propuesta es genérica y no da cuenta de los productos solicitados por bases para esta consultoría. 	<p>Nivel de Desarrollo y Claridad: Pertinencia: Factibilidad:</p> <p>Calificación de 4,7 (cumple o aborda en términos generales el (los) criterio(s) evaluado(s), pero existen deficiencias significativas).</p> <ul style="list-style-type: none"> - La propuesta carece del vínculo explícito de las fases que propone y los productos establecidos en las bases, lo cual le resta claridad. No obstante propone una fase de indagación cualitativa con actores relevantes para cubrir brechas de información identificadas para el primer producto. - Trabajo con actores claves y revisión y análisis documental, pero no se realiza una vinculación clara con los productos establecidos en las bases. - Falta desarrollar la forma de cómo se abordará el producto 4 descrito en las 	<p>Nivel de Desarrollo y Claridad: Pertinencia: Factibilidad:</p> <p>Calificación de 3,0 (no cumple o no aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s) o existen graves deficiencias inherentes).</p> <ul style="list-style-type: none"> - La orientación metodológica inicial es asertiva y pertinente, se considera como valor agregado. Sin embargo, da a entender que su propuesta se orienta a la elaboración de la Estrategia Regional de Desarrollo, y no al objetivo propio de esta licitación, lo que le resta factibilidad y pertinencia. - La metodología no responde a lo requerido en las bases de esta consultoría. La propuesta se asemeja más a la elaboración de la actualización de la ERD, que al apoyo técnico solicitado (análisis crítico, aprendizajes, 	<p>Nivel de Desarrollo y Claridad: Pertinencia: Factibilidad:</p> <p>Calificación de 5,0 según bases (cumple o aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s), aunque requiere ciertas mejoras).</p> <ul style="list-style-type: none"> - La propuesta se sustenta en 8 talleres amplios y genéricos para el desarrollo de capacidades internas de la DIPLADE, mediante la recopilación de información del equipo y no propone aportes adicionales de la consultora para complementar la información existente del GORE. - No existe referencia a trabajo con actores estratégicos durante el desarrollo de la consultoría, donde se requiere nuevas

<p>ciudadana*.</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se explicita la forma (metodológica) como se obtendrán los productos propuestos en las bases. - No considera definiciones previas indicadas en las bases respecto de la orientación y apoyo solicitado para definición de mejoras en el estándar de la actualización de la ERD. - No se desarrolla metodología o asesoría para la sistematización de experiencias del Gobierno Regional (producto 2) ni los elementos de mejoras a los procesos de planificación anteriores (producto 3). Se centra en el producto 4. 	<p>para incluir información experta (5 - 10 entrevistas).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para el desarrollo de la propuesta se espera mayor conocimiento del medio y los actores regionales, para poder discutir con el equipo DIPLADE y lograr un desarrollo metodológico adecuado a la realidad regional, y no solo una metodología académica y análisis de datos estadísticos. - No demuestra conocimiento de la ERD 2009-2019, si bien propone una revisión de esta misma para discutir con el equipo DIPLADE y organizar lo solicitado, no garantiza una propuesta de actualización adecuada a la identidad de la Región. - La propuesta recoge todos los productos solicitados en las bases de la presente consultoría. 	<p>bases.</p> <ul style="list-style-type: none"> - No es objetivo de la consultoría la realización de capacitaciones al equipo de la DIPLADE. - No demuestra conocimiento de la ERD 2009-2019, si bien propone una revisión de esta misma para discutir con el equipo DIPLADE y organizar lo solicitado, no garantiza una propuesta de actualización adecuada a la identidad de la Región. 	<p>mejoras metodológicas, nuevos estándares).</p>	<p>metodologías participativas para la captura de actores.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La propuesta responde a las bases, pero no es propositiva en términos metodológicos, ni agrega valor a los productos solicitados. 	<p>Plan de Trabajo con equipo de la División de Planificación y Desarrollo Regional, para la fase preparatoria de la Estrategia Regional de Desarrollo.</p>	
<p>Plan de Trabajo con equipo de la División de Planificación y Desarrollo Regional, para la fase preparatoria de la Estrategia Regional de Desarrollo.</p>	<p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia, Factibilidad, Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 4,8 según bases (cumple o aborda en términos generales el (los) criterio(s) evaluado(s), pero existen deficiencias significativas).</p> <ul style="list-style-type: none"> - No desarrolla procedimientos de trabajo, criterios, ni consideraciones para abordar las etapas, como la articulación entre el equipo consultor con el equipo DIPLADE, y plan de trabajo a definir. - La tabla de actividades no incorpora elementos asociados a los productos. - La descripción de actividades del plan de trabajo es 	<p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia, Factibilidad, Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 5,4 según bases (cumple o aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s), aunque requiere ciertas mejoras).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enfoque de la consultoría orientado al desarrollo de capacidades al interior del equipo DIPLADE, mediante técnicas de investigación académica. - El plan de trabajo responde a las bases y los productos solicitados. Sin embargo, dificulta la oportunidad de retroalimentación de los productos. 	<p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia, Factibilidad, Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 2,2 (no cumple o no aborda el (los) criterio(s) evaluado(s), o no puede ser evaluada debido a la falta de información o antecedentes).</p> <ul style="list-style-type: none"> - No es objetivo de la consultoría la realización de capacitaciones al equipo de la DIPLADE en materia de planificación estratégica. - Faltan elementos para dar cuenta de la entrega de los productos. 	<p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia, Factibilidad, Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 5,1 (cumple o aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s), aunque requiere ciertas mejoras).</p> <ul style="list-style-type: none"> - El plan de trabajo se presenta ordenado y lógico, y da cuenta de los productos solicitados en las bases, indicando los hitos y elementos requeridos (interacción equipo DIPLADE). No obstante carece de mayor desarrollo. 	<p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia, Factibilidad, Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 3,3 (no cumple o no aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s) o existen graves deficiencias inherentes).</p> <ul style="list-style-type: none"> - El consultor propone la elaboración del instrumento ERD, que no es el objetivo de la presente consultoría. - El plan de trabajo no entrega la información necesaria para su análisis, no dan soporte a lo presentado metodológicamente (faltan plazos y articulación de las instancias). 	<p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia, Factibilidad, Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 4,8 según bases (cumple o aborda en términos generales el (los) criterio(s) evaluado(s), pero existen deficiencias significativas).</p> <ul style="list-style-type: none"> - No presenta la organización de etapas vinculadas a los plazos y a la entrega de los productos. - Adolece de desarrollo en el diseño o caracterización de las instancias de trabajo participativas.

	<p>insuficiente para dar cuenta del cumplimiento y entrega de los productos y resultados esperados para esta consultoría.</p> <p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia:</u> <u>Factibilidad:</u> <u>Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 6,0 según bases (cumple o aborda de muy buena forma el (los) criterio(s) evaluado(s), aunque son factibles ciertas mejoras).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propone mínimo 3 actividades de sociabilización, mediante actividades y/o jornadas de conversación con: actores políticos (consejeros regionales, alcaldes, concejales, senadores y diputados), académicos, gremios productivos y organizaciones de la sociedad civil). - Propone encuestas aplicadas en la calle, lugares concurridos en cada comuna (consuntorios, supermercados, municipios, colegios, entre otros) y por medios digitales sobre el conocimiento de la ERD; levantando una percepción ciudadana que sirve de insumo para definición del futuro proceso participativo. - Institución dispone de infraestructura y convenios con actores regionales: Comité Nueva Región de Los Ríos y Corporación para el Desarrollo de la Región de Los Ríos (CODEPROVAL), en distintas actividades que sean necesarias desarrollar con el GORE. Destacando un importante vínculo con el medio regional, que enriquece el trabajo del GORE para la fase preparatoria del proceso 	<p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia:</u> <u>Factibilidad:</u> <u>Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 5,2 según bases (cumple o aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s), aunque requiere ciertas mejoras).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propone 1 Taller de trabajo con expertos y 1 Taller de trabajo con actores regionales del sector privado. - La muestra de expertos y actores dependerá principalmente de <u>información que provea la DIPLADE</u>, ya que el consultor no propondrá actores estratégicos que consideran relevante entrevistar y/o convocar a talleres de expertos y sector privado. - Baja capacidad de convocatoria y conocimiento por parte del consultor para los talleres de expertos y de trabajo con actores regionales del sector privado. - Los productos adicionales aportarían a la profundización de los objetivos de esta consultoría. 	<p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia:</u> <u>Factibilidad:</u> <u>Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 1,6 (no cumple o no aborda el (los) criterio(s) evaluado(s), o no puede ser evaluada debido a la falta de información o antecedentes).</p> <ul style="list-style-type: none"> - No presenta productos/servicios adicionales. - No es objetivo de la consultoría la realización de capacitaciones al equipo de la DIPLADE en materia de planificación estratégica. 	<p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia:</u> <u>Factibilidad:</u> <u>Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 5,1 (no cumple o no aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s) o existen graves deficiencias inherentes).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Taller de Planificación Estratégica, Indicadores y Metas para máximo 20 personas (jornada mañana 09:00 – 13:00 hrs). - Dada la extensión de la propuesta anteriormente referida y la complejidad de las materias a tratar, se hace compleja la incorporación de estos contenidos en el equipo DIPLADE, y de alcanzar el objetivo de internalizar herramientas disponibles. - No es objetivo de la consultoría la realización de capacitaciones al equipo de la DIPLADE. 	<p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia:</u> <u>Factibilidad:</u> <u>Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 1,1 (no cumple o no aborda el (los) criterio(s) evaluado(s), o no puede ser evaluada debido a la falta de información o antecedentes).</p> <ul style="list-style-type: none"> - El consultor no presenta productos/servicios adicionales. 	<p><u>Nivel de Desarrollo y Claridad:</u> <u>Pertinencia:</u> <u>Factibilidad:</u> <u>Coherencia:</u></p> <p>Calificación de 4,4 (cumple o aborda en términos generales el (los) criterio(s) evaluado(s), pero existen deficiencias significativas).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Talleres de trabajo equipo DIPLADE, jornada de coaching. - Alimentación para talleres y reuniones grupales. - Materiales data show, cámara grabadora, notebook. - No es objetivo de la consultoría la realización de capacitaciones al equipo de la DIPLADE como "coaching". De todos modos la descripción es acotada, lo que no permite su evaluación y definición de objetivo. - Ofrece apoyo logístico y alimentación para trabajo interno con el equipo DIPLADE.
--	---	---	--	---	---	---

	<p>de actualización de la ERD.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jornada de trabajo con un experto nacional y/o internacional, de dilatada experiencia en procesos de este tipo. - La propuesta de servicios adicionales agregaría valor de haber tenido mayor coherencia con la propuesta metodológica. 					
<p>Coherencia de la metodología, plan de trabajo con equipo DIPLADE y productos/servicios adicionales.</p>	<p>De acuerdo a bases recibe nota 5,8 (cumple o aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s), aunque requiere ciertas mejoras).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla ampliamente las etapas para la construcción de una propuesta metodológica de la actualización de la ERD, sin incorporar un análisis crítico de la experiencia DIPLADE sobre anteriores instrumentos de planificación, de acuerdo a las bases. - Si bien falta de información para su análisis, la propuesta muestra coherencia entre los elementos propuestos, aunque no responden cabalmente a los productos solicitados en las bases. 	<p>De acuerdo a bases recibe nota 5,8 (cumple o aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s), aunque requiere ciertas mejoras).</p> <ul style="list-style-type: none"> - La propuesta es explícita en entregar os productos solicitados en las bases y es coherente con el plan de trabajo, sin embargo, falta profundizar el trabajo interno con equipo DIPLADE. 	<p>De acuerdo a bases recibe nota 3,0 (no cumple o no aborda el (los) criterio(s) evaluado(s) o existen graves deficiencias inherentes).</p>	<p>Calificación de 5,3 (cumple o aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s), aunque requiere ciertas mejoras).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adecuado manejo en términos metodológicos para el análisis de brechas, mejoras e incorporación de recomendaciones. - Propuesta ordenada pero falta articulación entre los procesos metodológicos presentados y productos ofertados, principalmente construcción de TTR. 	<p>De acuerdo a bases recibe nota 2,3 (no cumple o no aborda el (los) criterio(s) evaluado(s), o no puede ser evaluada debido a la falta de información o antecedentes).</p>	<p>De acuerdo a bases recibe nota 6,0 (cumple o aborda adecuadamente el (los) criterio(s) evaluado(s), aunque requiere ciertas mejoras).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propuesta ordenada y que cumple con los productos establecidos en bases. Sin embargo, no abordan explícitamente elementos claves solicitados en como: innovación, nuevos estándares, participación ciudadana, nuevas metodologías. - Se destaca disponibilidad presencial y elementos de soporte.
<p>NOTA FINAL</p>	<p>Nota promedio de 5,48.</p>	<p>Nota promedio de 5,45.</p>	<p>Nota promedio de 2,17.</p> <p>Según bases SE DECLARA INADMISIBLE LA OFERTA, cuya Propuesta Técnica – en este ítem – obtenga nota menor a 5.</p>	<p>Nota promedio de 5,03.</p>	<p>Nota promedio de 2,43.</p> <p>Según bases SE DECLARA INADMISIBLE LA OFERTA, cuya Propuesta Técnica – en este ítem – obtenga nota menor a 5.</p>	<p>Nota promedio de 5,03.</p>

B.3. ÍTEM C: CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES (2%)

ÍTEM	PROVEEDORES					
	UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS RUT 71.551.500-3	MARIELA ANDREA RAMÍREZ GOIO RUT 13.829.761-6	KUTRAL INGENIERIA LIMITADA RUT 76.412.096-5	JERKO KARLO JURETIC DÍAZ RUT 13.066.709-0	HELMUTH MARTIN HÄFELIN JOHNSON RUT 7.280.553-4	CONSULTORA ERWIN FRANZ CEA PACHECO E.I.R.L. RUT 76.440.672-9
Cumplimiento de requisitos formales.	De acuerdo a bases recibe nota 4,0 (El oferente no presentó todos los antecedentes administrativos solicitados, por lo que se le otorgó plazo para enmendar de acuerdo a la facultad contenida en las bases, corrigiéndolo dentro de plazo = 4).	De acuerdo a bases recibe nota 4,0 (El oferente no presentó todos los antecedentes administrativos solicitados, por lo que se le otorgó plazo para enmendar de acuerdo a la facultad contenida en las bases, corrigiéndolo dentro de plazo = 4).	De acuerdo a bases recibe nota 4,0 (El oferente no presentó todos los antecedentes administrativos solicitados, por lo que se le otorgó plazo para enmendar de acuerdo a la facultad contenida en las bases, corrigiéndolo dentro de plazo = 4).	De acuerdo a bases recibe nota 7,0 (El oferente presenta todos los documentos solicitados según bases, sin que le otorgue plazo para enmendar errores u omisiones formales, y utiliza correctamente los formularios y anexos para ello = 7).	De acuerdo a bases recibe nota 4,0 (El oferente no presentó todos los antecedentes administrativos solicitados, por lo que se le otorgó plazo para enmendar de acuerdo a la facultad contenida en las bases, corrigiéndolo dentro de plazo = 4).	De acuerdo a bases recibe nota 7,0 (El oferente presenta todos los documentos solicitados según bases, sin que le otorgue plazo para enmendar errores u omisiones formales, y utiliza correctamente los formularios y anexos para ello = 7).

B.4. ÍTEM D: OFERTA ECONÓMICA (3%)

ÍTEM	PROVEEDORES					
	UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS RUT 71.551.500-3	MARIELA ANDREA RAMÍREZ GOIO RUT 13.829.761-6	KUTRAL INGENIERIA LIMITADA RUT 76.412.096-5	JERKO KARLO JURETIC DÍAZ RUT 13.066.709-0	HELMUTH MARTIN HÄFELIN JOHNSON RUT 7.280.553-4	CONSULTORA ERWIN FRANZ CEA PACHECO E.I.R.L. RUT 76.440.672-9
Oferta Técnica (precio o valor total de la oferta sin impuestos).	MONTO 4.500.000	PUNTAJE 6,98	MONTO 4.500.000	PUNTAJE 6,98	MONTO 4.500.000	PUNTAJE 7,0
			OFERTA DECLARADA INADMISIBLE		OFERTA DECLARADA INADMISIBLE	
			MONTO 4.490.000	PUNTAJE 7,0	MONTO 4.490.000	PUNTAJE 7,0

C. RESUMEN DE EVALUACIÓN FINAL:

La siguiente tabla señala el puntaje obtenido para cada criterio de evaluación, para las cuatro ofertas admisibles:

FACTOR	ÍTEM	PROVEEDORES											
		UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS RUT 71.551.500-3		MARIELA ANDREA RAMÍREZ GOIO RUT 13.829.761-6		KUTRAL INGENIERIA LIMITADA RUT 76.412.096-5		JERKO KARLO JURETIC DÍAZ RUT 13.066.709-0		HELMUTH MARTIN HÄFELIN JOHNSON RUT 7.280.583-4		CONSULTORA ERWIN FRANZ CEA PACHECO E.I.R.L. RUT 76.440.672-9	
		PUNTAJE ÍTEM	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE ÍTEM	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE ÍTEM	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE ÍTEM	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE ÍTEM	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE ÍTEM	PUNTAJE FINAL
45%	A. EQUIPO PROFESIONAL	3,60	1,62	7,00	3,15	4,90	1,53	5,03	2,52	4,30	1,94	5,03	2,52
50%	B. PROPUESTA TÉCNICA	5,48	2,74	5,45	2,73	5,03	2,52	7,00	0,14	7,00	0,14	7,00	0,14
2%	C. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES	4,00	0,08	4,00	0,08	7,00	0,21	7,00	0,21	7,00	0,21	7,00	0,21
3%	D. OFERTA ECONÓMICA	6,98	0,21	6,98	0,21	6,98	0,21	6,98	0,21	6,98	0,21	6,98	0,21
100%	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN		4,65		6,17		5,07		4,80				

D. RECOMENDACIÓN Y CONCLUSIÓN:

Luego de la evaluación de todos los antecedentes presentados por las ofertas admisibles, la Comisión de Evaluación, designada mediante Resolución Exenta N° 1493 de 24 de octubre de 2017, y en virtud a todo lo expresado en el acta, ha resuelto recomendar se adjudique la licitación pública N° 5418-17-L117, para la contratación de la Consultoría "ASESORÍA DE APOYO PARA LA FASE PREPARATORIA DE LA ACTUALIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA REGIONAL DE DESARROLLO REGIÓN DE LOS RÍOS", a la oferta presentada por el oferente Mariela Andrea Ramírez Goio, RUT 13.829.761-6, por un monto de \$ 4.500.000.-IVA incluido (cuatro millones quinientos mil de pesos), como valor total, por el periodo de 60 días, por considerar que la oferta se adecua a las bases administrativas y técnicas y siendo aquella que obtuvo el mayor puntaje en la evaluación.



NICOLÁS GUÍÑEZ LÓPEZ

Profesional División de Planificación y Desarrollo Regional
Gobierno Regional de Los Ríos



ELISA SOTO IDE

Profesional División de Planificación y Desarrollo Regional
Gobierno Regional de Los Ríos



VALENTINA MEDIAVILLA PINEDA

Profesional División de Planificación y Desarrollo Regional
Gobierno Regional de Los Ríos